

China's Last Empire: The Great Qing

William T. Rowe

Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press, 2009.

360 pp. ISBN 978-0-6740-3612-3

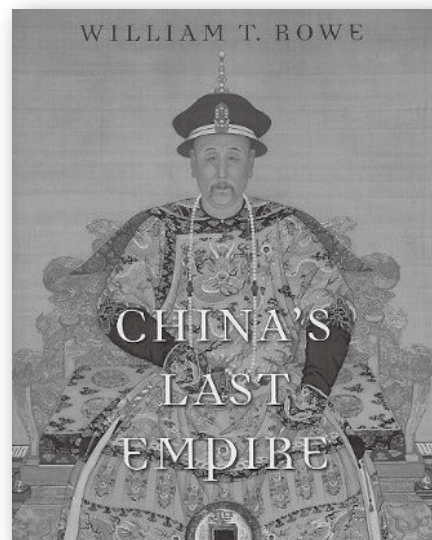
本書作者羅威廉（William T. Rowe）為美國約翰霍普金斯大學歷史系 John and Diane Cooke 中國史講座教授，受哈佛大學出版社「帝制中國史」（History of Imperial China）書系主編卜正民（Timothy Brook）之邀，撰寫此一中華帝國兩千年歷史的最後篇章。作為一位學術史意識濃厚的資深專業史家，作者在其〈導言〉中為美國清史研究的演進歷程，提供了一幅從無到有的全景。自美國的中國現代史研究之父——費正清（John King Fairbank）在 1950 和 60 年代提倡以 1842 年為界，將清史腰斬二分為傳統中國與現代中國開始，此一領域已經歷了三波「大海般的變化」（借用王汎森語）。第一波是 1970 和 80 年代社會史的轉向，由於年鑑學派研究歐美歷史注重「結構」的影響，加上二戰後日本學者發表大量的社會經濟史研究成果，以及海峽兩岸皮藏清史檔案逐步開放的推波助瀾，造成「在中國發現歷史」（柯文〔Paul Cohen〕語）的呼聲高漲。（相較於著重「中國對西方的反應」）同時，東亞四小龍（香港、新加坡、臺灣和南韓）及後毛澤東時代的中國之崛起，也逐漸打擊原有清代經濟發展的失敗敘事，從而使清史作為一個連貫整體的時代分期重新獲得重視。

第二波內亞的轉向則以「新清史」為號召，有取於文化史強調「再現」甚於「事實」等去本質化的取徑，以滿人族群認同的歷史建構為焦點，企圖修正過去的漢化中心論，乃至於現代的（漢族）民族主義史學。第三波歐亞的轉向除了繼踵第二波的探詢以外，尚有來自世界史與生態史等次領域的影響，關注 17 世紀的世界性危

機與明清鼎革之間的關係。

基本上是將清朝納入對於歐亞大陸上的幾個近代早期帝國（包含鄂圖曼、蒙兀兒、羅曼諾夫，甚至拿破崙等帝國）的比較研究。極其所至，無論含括明清兩代的「帝制晚期中國」（late imperial China）或「近代早期中國」（early modern China）等既有成說，皆不足以適切地說明清朝異族統治在中國史上的獨特性。在相當簡短的篇幅裡交代清楚全書寫作的脈絡，顯見作者的深厚功力。

全書除〈導言〉和〈結論〉外共有十章，分述征服、統治、盛清、社會、商業、危機、叛亂、中興、帝國主義、革命等主題。根本上是以時序為主軸，敘述清朝的興亡，前後佈局相當均衡。值得注意的是，作者先前的四部專著顯然屬於第一波社會史轉向的一代。但在本書中他卻充分吸收了第二波與第三波的研究成果，展示美國清史學界的最新視野。（然而，也相對忽視中、日文的二手研究）舉例而言，對於滿族認同的性質，作者便聲言以「新清史」的觀點為本，因而認為在 17 世紀時根本無所謂「滿族」的存在，取代明朝的是一個成員龐雜的征服組織，「滿族」反而是在清朝統治的過程中才逐漸成形的。此外，對於康雍乾時期對準噶爾蒙古、新疆、西藏與臺灣的武力征服，乃至於治理雲南、貴州的土著「苗族」，本書亦以帝國朝向內外擴張的殖民視之，關注大清維繫霸權、劃定疆域的實質能力和計算權衡。當然，對於大清王朝的統治何以如此持久的問題，



作者仍有其著眼於經濟生產、軍事後勤、文官系統、社會團體、人口壓力等因素的結構分析。相應地，對於盛世所帶來的各種危機，如人才過剩、官場腐敗、農民叛亂、白銀外流、西力入侵等一連串互為因果的問題，亦以同樣的方式處理，從而使鴉片戰爭後所簽訂的南京條約此一重大事件，雖然依舊意義非凡，但不再是中國進入「現代」與否的分水嶺。即使是 1911 年的革命，作者也綜合歸納諸家說法，說明承續清末而來的各種社會趨勢並未因而中斷。全書各個章節皆以結構分析的方式進行歷史敘事。在其中，學術思想的動向往往與世推移，處處得到應有的注意。

整體而言，作為一部試圖超越魏斐德 (Frederic Wakeman, Jr.) 在三十五年前所出版的類似專著，本書可謂已成功達到其與時俱進的目標。從另一方面來觀察，進入 21 世紀，中國大陸官方結合學界力量，展開聲勢浩大的盛世修史計畫——「清史纂修工程」。本書之作儘管部分取資於《劍橋中國史》第 9 卷〈清代篇〉和第 10 卷〈晚清篇〉的集體成果（包含作者本人負責撰寫的篇章），但以成品而論不啻以一人敵一國，其影響進入中文學界，指日可待。（葉毅均，國立清華大學歷史研究所博士生，荷蘭萊頓大學〔Universiteit Leiden〕訪問研究）

「情」の文化史： 中國人のメンタリティー

張 競

東京：角川學藝出版社，2008

278頁・ISBN 978- 4-0470-3430-3

「情」是中國人精神生活當中不可或缺之物，也是中國文化的重要概念之一。中國籍旅日學者張競的《「情」の文化史：中國人のメンタリティー》（《「情」の文化史：中國人の心理活動》），將時間的縱深拉長，從長時段探求中國「情」的概念，是一個宏觀研究的嘗試。

作者目前任教於明治大學國際日本學部，研究領域為中日比較文化史。作者在東京大學留學時師從芳賀徹教授，以論文「中國文學中的『情』與『戀愛』」取得博士學位。之後數年研究中國戀愛觀的變遷，出版《戀的中國文明史》（1993 年獲讀賣文學獎）、《近代中國與

「戀愛」的發現》（1995 年獲 Suntory 學藝獎）二書。本書所探討的「情」，即十餘年前研究課題

「戀」的延伸與擴大。

本書共六章，另有前言和結語。前兩章考察「情」的用法和涵義。「情」最初在《孟子》裡等同於「性」（人性）的概念。之後的《禮記》始用「情」來表示喜怒哀樂的情緒、感覺或是對特定對象的感情。後世所謂的「情」，大抵不出《禮記》的範圍。

後四章主要分析文學作品所描寫的愛情、人情、友

